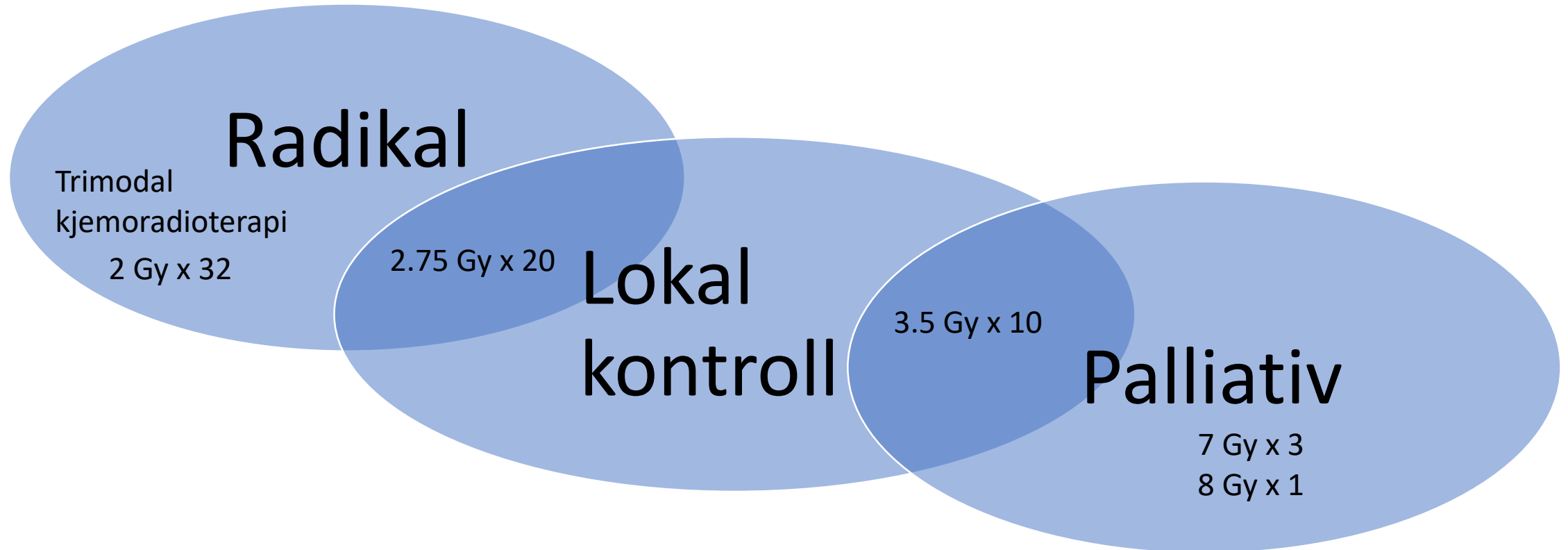


Strålebehandling erfaringer fra Oslo

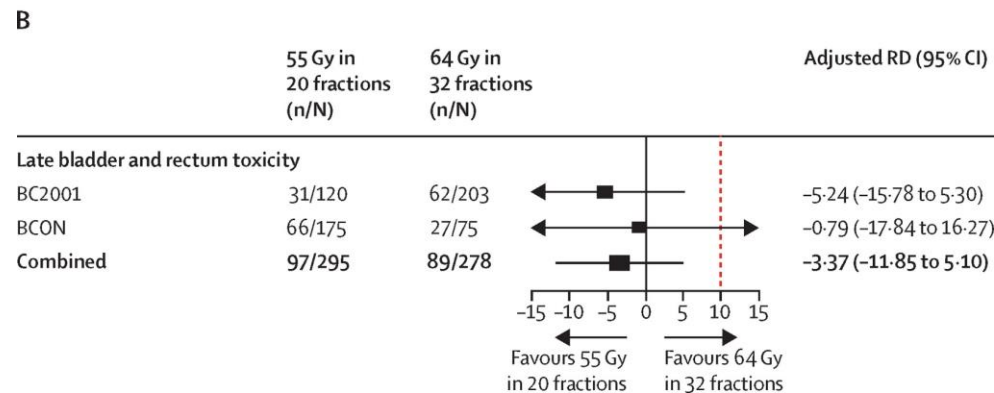
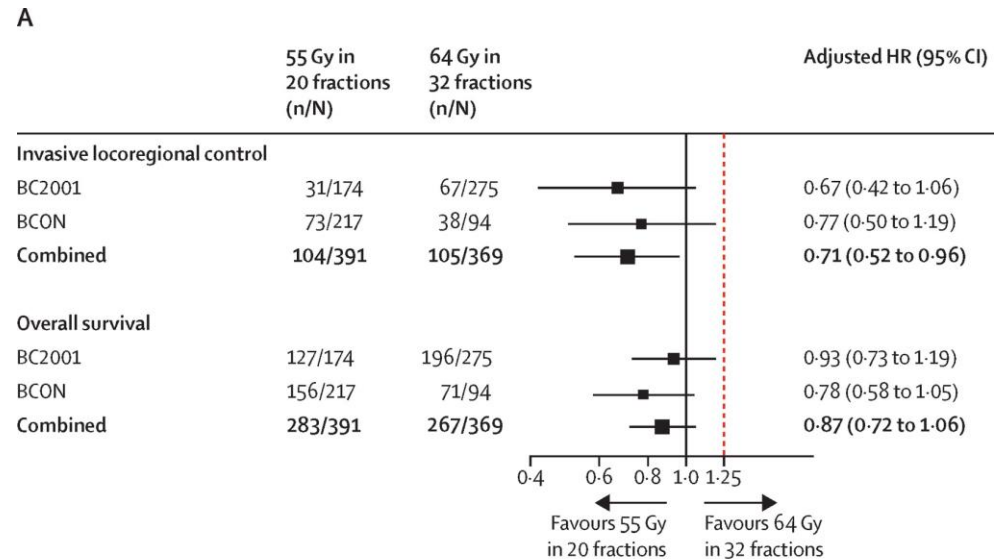
Urokyst 2023
Gunnar Tafjord

MIBC uten metastaser hos eldre/skrøpelige

- valg av behandling – «vanskelig» – klinisk skjønn



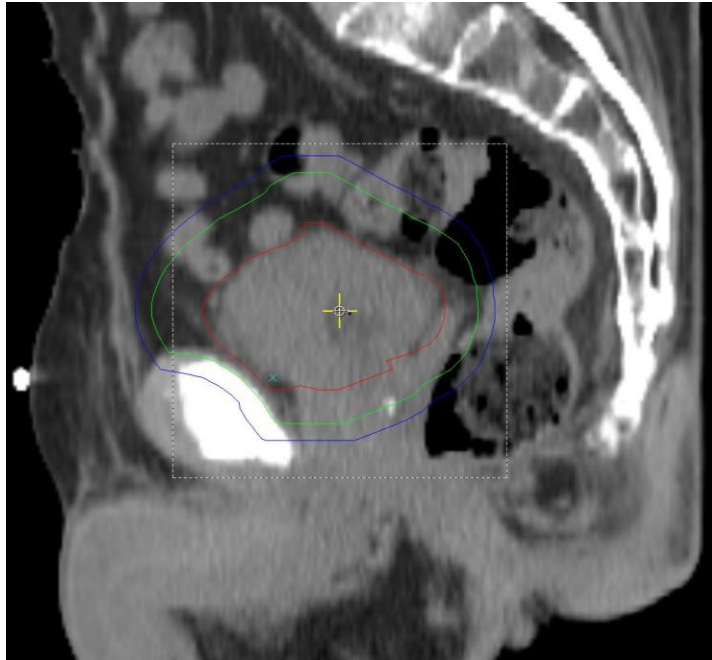
55 Gy /4 uker versus 64 Gy /6.4 uker



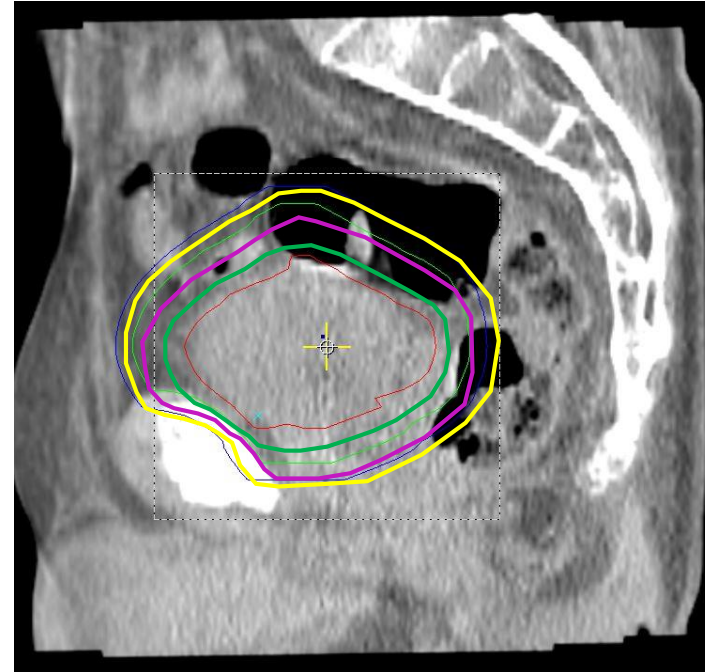
Adaptiv strålebehandling - innført

-“plan of the day”

Planning CT



CBCT daglig
Bibliotek av planer



OUS

2022 – 2023: 31 pasienter totalt

- alle gjennomførte strålebehandlingen

- 26 menn og 5 kvinner (her 5 : 1 – blærecancer forekomst 3 : 1)
- 22 pasienter (71%) \geq 75 år
- 17 pasienter (55%) \geq 80 år
- 20 pasienter: 2.75 Gy x 20
- 11 pasienter: 2 Gy x 32

10 av 31 pasienter fikk kjemoterapi i forbindelse med strålebehandlingen

- Neoadjuvant: ddMVAC eller GC-21
 - 4 pasienter fikk ddMVAC – alle var < 70 år
 - 1 pasient fikk Gem-Karbo (T3bN1) – > 80 år
- Strålesensibiliserende: MiFu eller ukedose Cisplatin
 - 8 pasienter fikk MiFu – 3 var > 75 år
 - 1 pasient fikk ukedose Cisplatin - > 80 år

Hvordan har det gått?

- journalgjennomgang – mangelfullt - inntrykk

- Beskjedne akutte bivirkninger
 - En del pollakisuri, lite tarmplager
- Kroniske bivirkninger
 - Lite rapportert, en pasient med blødinger fra sigmoideum/stråleproktitt
 - Et par pasienter med nefrostomi(er)
- Ingen lokale recidiver
- 5 døde, 1 døde av småcellet blærecancer, 4 av annen årsak en cancer
- 2 med metastaser (som lever)

Konklusjon

- Økt bruk av 2.75 Gy x 20 (ny standard)
- Gjennomførbart med akseptable bivirkninger
 - Men behov for mer kunnskap og spesielt pasientrapporterte bivirkninger og livskvalitet.
- God lokal kontroll
 - Men for kort observasjon
- Bruk av strålesensibilisering?
 - Er vi for forsiktige? Bedre med dosereduksjon enn ingenting?